



НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



МОДЕЛІ І МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ЦІЛІСНОСТІ ТА АВТЕНТИЧНОСТІ НА ОСНОВІ КАСКАДНОГО АЛГОРИТМУ UMAS

**Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії
за спеціальністю 125 – Кібербезпека та захист інформації**

Здобувач: аспірантка кафедри безпеки інформаційних технологій
Національний авіаційний університет
ГАВРИЛОВА Алла Андріївна

Науковий керівник: кандидат технічних наук, доцент,
ХОХЛАЧОВА Юлія Євгеніївна

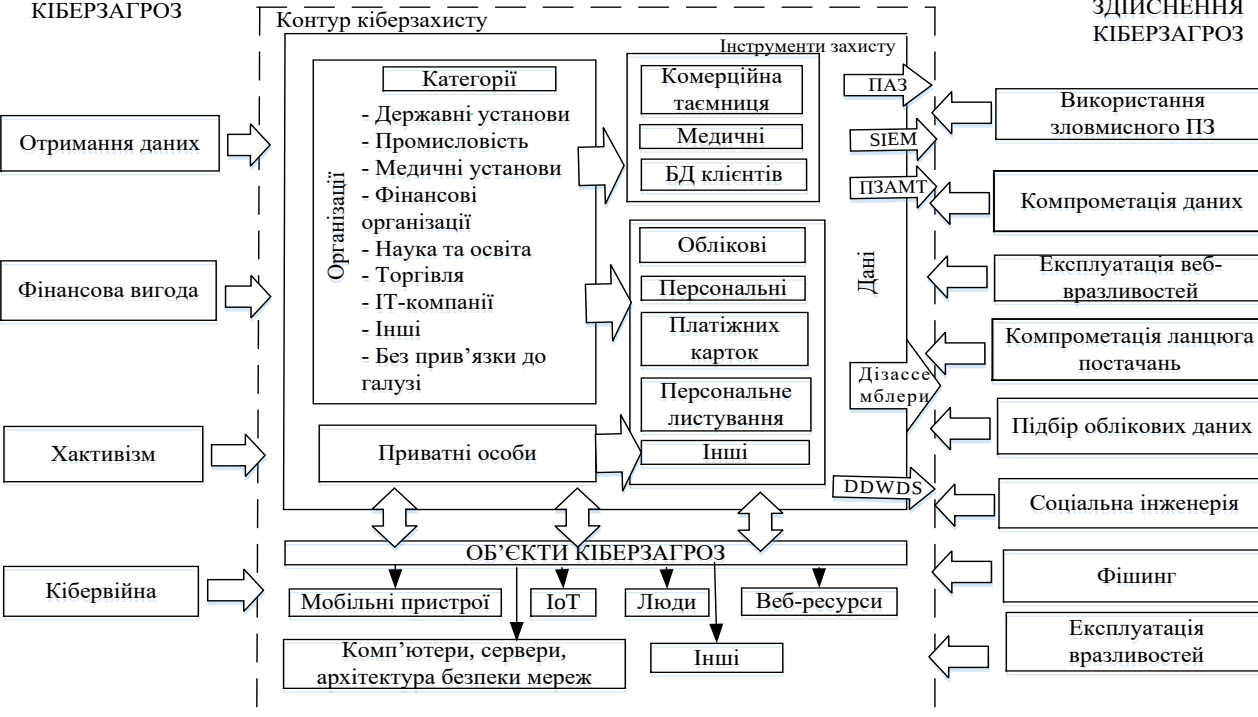
Київ - 2023

АКТУАЛЬНІСТЬ ТЕМИ

2

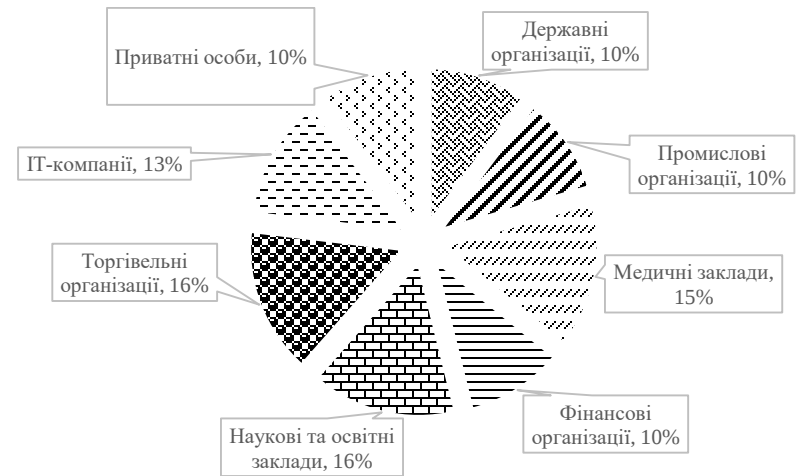
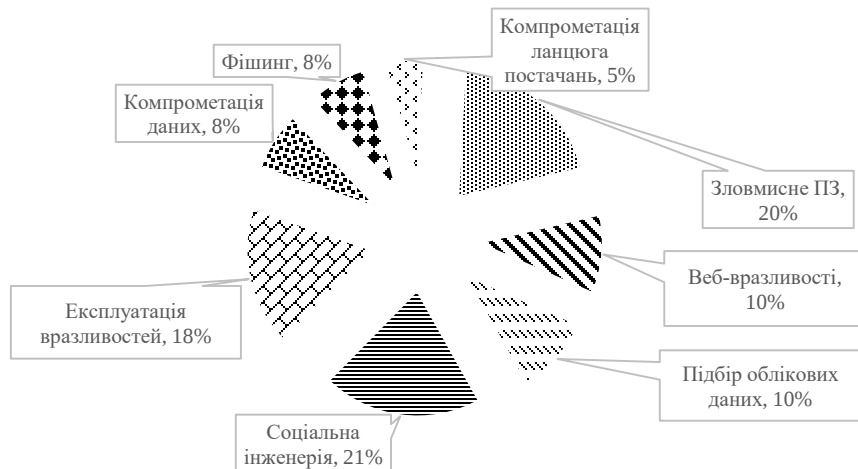
МОТИВИ КІБЕРЗАГРОЗ

МЕТОДИ ЗДІЙСНЕННЯ КІБЕРЗАГРОЗ



розроблення нових та удосконалення існуючих моделей і методів забезпечення цілісності та автентичності інформації, яка циркулює в кіберпросторі

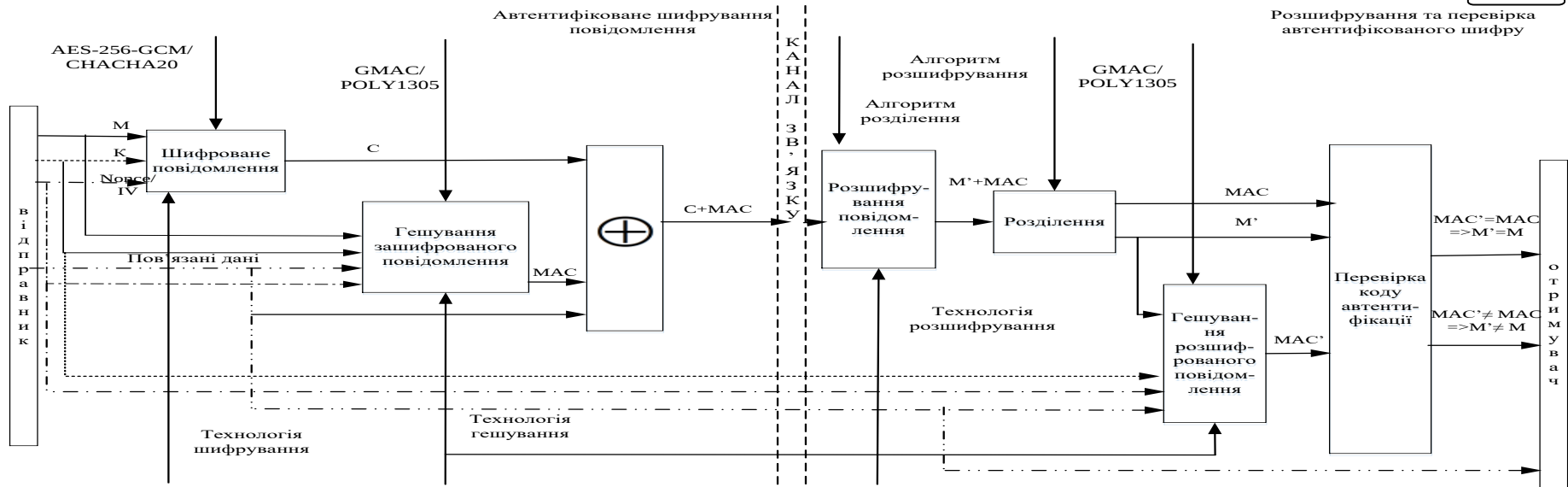
СТРУКТУРНА СХЕМА ЗАГРОЗ



РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАГРОЗ

АКТУАЛЬНІСТЬ ТЕМИ

3



Характеристики	SSL	TLS
означає	рівень захищених сокетів	протокол безпеки транспортного рівня
версії	- розвивався до версій 1.0, 2.0 та 3.0; - замінюється на TLS	- оновлена версія SSL; - розвивався до версій 1.0, 1.1, 1.2 та 1.3
активність	усі версії застаріли	активно використовуються версії TLS 1.2 та 1.3
оповіщення	- є два типи оповіщень; - оповіщення не шифруються	- є більше двох типів оповіщень; - оповіщення шифруються
автентифікація повідомлень	використовує MAC	використовує HMAC
набори шифрів	підтримує старі алгоритми з відомими уразливістю безпеки	використовує найсучасніші алгоритми шифрування
рукописання	складне і повільне	- складається з меншої кількості кроків; - забезпечує більш швидке з'єднання

ЗВ'ЯЗОК ТЕМИ З ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ

Кібербезпека

Основний фокус ОНП:

формування у здобувачів вищої освіти (аспірантів) здатності розв'язувати комплексні проблеми професійної та / або дослідницько-інноваційної діяльності в області кібербезпеки, що передбачає розробку нових, удосконалення або подальшого розвитку існуючих розробок та досліджень.

Напрямок досліджень:

ФКЗ – дослідження теоретичних, науково-технічних і технологічних проблем, пов'язаних із організацією, створенням методів та засобів забезпечення захисту інформації та/або кібербезпеки при її зберіганні, обробці й передачі з використанням сучасних математичних методів, інформаційних технологій та технічних засобів.

Метою дисертаційної роботи є

розробка вдосконаленого алгоритму гешування UMAC на основі крипто-кодових конструкцій.

Об'єкт дослідження –

процес забезпечення цілісності та автентичності в системах безпеки на основі алгоритму UMAC

Предмет дослідження

моделі і методи контролю цілісності та автентичності на основі каскадного алгоритму UMAC

Методи дослідження:

теорії завадостійкого кодування,
теорії захисту інформації,
теорії криптографії,
теорії кодування,
теорії кінцевих полів Галуа,

теорії ймовірностей і математичної статистики,
теорія автентифікації,
процесний підхід

Актуальність задачі

В умовах бурхливого зростання обчислювальних можливостей щодо зламу криптографічних алгоритмів, виникає необхідність у розробці та практичній реалізації алгоритмів щодо забезпечення послуг безпеки – цілісності та автентичності

ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Завдання 1. Проведення аналізу використання і обґрунтування напрямків вдосконалення методів автентифікації в інформаційно-комунікаційних системах

виконати аналіз безпеки інформації в сучасних ІКСМ

виконати аналіз методів автентичності SSL, TLS

виконати аналіз методів побудови кодів контролю цілісності та автентичності на основі алгоритму UMAC

Завдання 2. Розробити методи контролю цілісності та автентичності даних на основі алгоритму UMAC на крипто-кодових конструкціях

Визначити методи побудови безпечних сучасних ІКСМ

Провести дослідження каскадного ключового ґешування

Побудувати алгоритм UMAC на CCC

Розробити метод алгоритму UMAC на CCC Мак-Еліса з EC

Завдання 3. Розробити математичні моделі UMAC на модифікованих CCC

Розробити математичну модель та метод формування алгоритму UMAC на CCC MEC

Розробити математичну модель та метод формування алгоритму UMAC на HCCC DC

Дослідити каскадний UMAC на CCC з MEC та DC

Завдання 4. Розробити практичні рекомендації використання алгоритму UMAC у протоколі SSL/TLS

Розробити додаток для вдосконаленого алгоритму UMAC

Розробити комплексовані алгоритми CCC/UMAC

Вдосконалити протокол SSL/TLS на основі алгоритмів CCC/UMAC

Дослідити стійкість та продуктивність алгоритмів CCC/UMAC

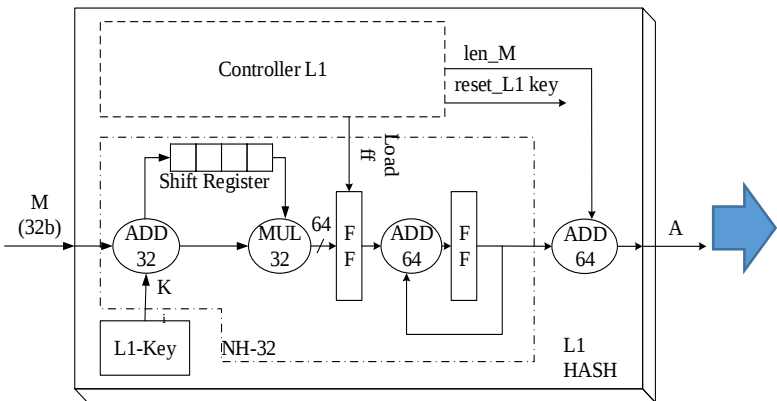
Науково-прикладна завдання

дослідження присвячене актуальним питанням розроблення нових та удосконалення існуючих моделей і методів забезпечення цілісності та автентичності інформації, яка циркулює в кіберпросторі в умовах постквантового періоду

Мета: дослідження вдосконаленого алгоритму ґешування UMAC на основі крипто-кодових конструкцій

МЕТОД КОНТРОЛЮ ЦІЛІСНОСТІ ТА АВТЕНТИЧНОСТІ ДАНИХ НА ОСНОВІ АЛГОРИТМУ UMAS НА ККК

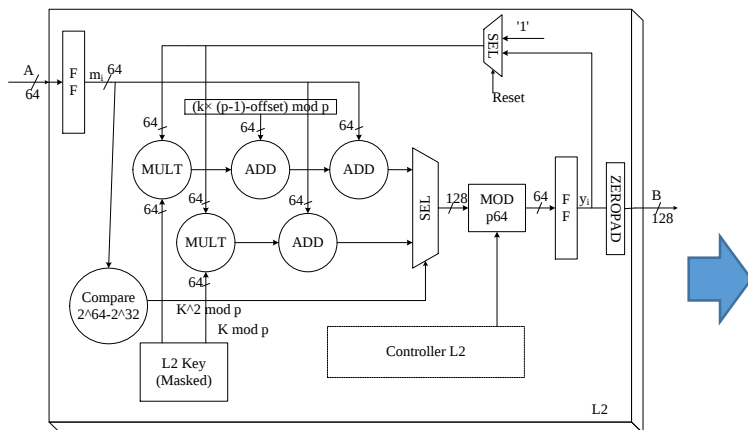
7



На першому шарі алгоритму UMAS
використовується значення функції
UHASH-hash

UHASH-hash

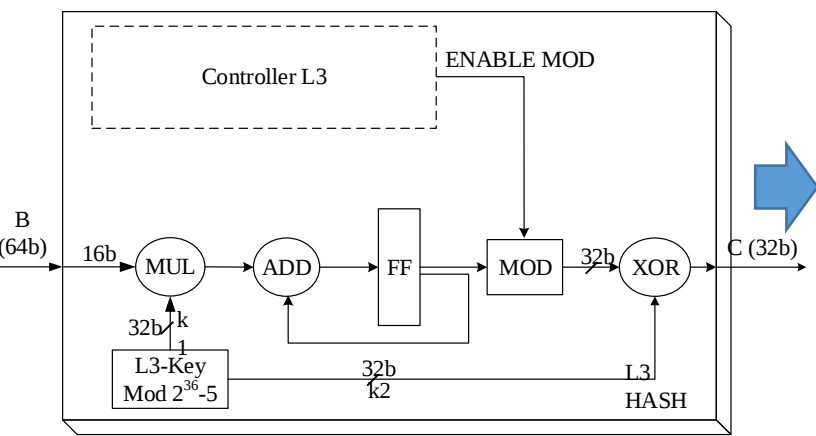
$$Y_{L1} = \text{Hash}_{L1}(K_{L1}, M)$$



На другому шарі алгоритму UMAS
використовується значення функції
POLY-hash

POLY-hash

$$Y_{L2} = \text{Hash}_{L2}(K_{L2}, Y_{L1})$$



На третьому шарі алгоритму UMAS
використовується значення функції
Carter-Wegman-hash

Carter-Wegman-hash

$$Y_{L3} = \text{Hash}_{L3}(K_{L31}, K_{L32}, Y_{L2})$$

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ МЕТОДІВ АВТЕНТИФІКАЦІЇ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПСЕВДОВИПАДКОВОЇ ПІДКЛАДКИ

показники	алгоритми формування псевдовипадкової підкладки Pad				
	UMAC+ MASH-1	UMAC+ MASH-2	POLY1305- AES	AES GCM	UMAC+ AES
універсальність	+	+	–	+	–
стійкість до постквантових зломів	–	+	–	–	–
оперативність формування	–	–	–	–	+
незалежність від обчислювальних потужностей	–	–	+	+	–

Універсальне гешування полягає у визначенні такого набору елементів кінцевого множини H геш-функцій $h: A \rightarrow B$, $|A| = a$, $|B| = b$, щоб випадкове обрання функції $h \in H$ забезпечувало б низьку ймовірність колізії, тобто для будь-яких різних входів x_1 та x_2 ймовірність того, що $h(x_1) = h(x_2)$ (ймовірність колізії, зіткнення) не повинна перевищувати деякого заздалегідь заданого значення ε :

$$P_{\text{кол}} = P(h(x_1) = h(x_2)) \leq \varepsilon, \quad P_{\text{кол}} = \frac{\delta_H(x_1, x_2)}{|H|}$$

де $\delta_H(x_1, x_2)$ - кількість таких геш-функцій в H , при яких $x_1, x_2 \in A$, $x_1 \neq x_2$ викликають колізію, тобто $h(x_1) = h(x_2)$.

Визначення 1. Нехай $0 < \varepsilon < 1$. H є ε - універсальним геш-класом, якщо для $x_1, x_2 \in A$, $x_1 \neq x_2$ існує не більше ніж $H \times \varepsilon$ функцій $f \in H$ таких, що $h(x_1) = h(x_2)$, якщо $\delta_H(x_1, x_2) \leq \varepsilon |H|$ для всіх $x_1, x_2 \in A$, $x_1 \neq x_2$.

Визначення 2. Нехай $0 < \varepsilon < 1$. H є ε - суворо універсальним геш-класом, якщо виконуються наступні умови:

- для кожного $x_1 \in A$ та для кожного $y_1 \in B$ $|\{h \in H : h(x_1) = y_1\}| = |H|/|B|$;
- для кожних $x_1, x_2 \in A$, $x_1 \neq x_2$ та для кожного $y_1, y_2 \in B$,

$$|\{h \in H : h(x_1) = y_1, h(x_2) = y_2\}| \leq \varepsilon |H|.$$

Геш-функція є універсальною, якщо виконуються обмеження за кількістю ключових даних, для яких виконуються відповідні рівності визначень 1 та 2, які використовуються у якості критеріїв дослідження колізійних властивостей алгоритму mini-UMAC запропонованого математичного апарату

КРИПТО-КОДОВІ КОНСТРУКЦІЇ

СИМЕТРИЧНІ

Ц ~~К~~ Д

Недоліки:

- складність реалізації (2^{13})
- недоліки БСШ

Переваги:

- висока швидкість шифрування (порівняння з БСШ)
- інтегрований механізм забезпечення Д + К
- модель доказовою стійкості

НЕСИМЕТРИЧНІ

Ц К Д

Недоліки:

- складність реалізації ($2^{10} - 2^{13}$)
- схильні до атаки Сидельникова

Схема Рао-Нама
на кодах Гоппе 1986-89 р.

Схеми задані через
многочлен Гоппе,
коди Гоппе 1989 – 95 р.

Схема на скорочених
кодах Гоппе 1995 – 98 р.
– лінійність кодових
перетворень

ККК на
узагальнених
кодах РС
1995-2002 р.

ККК Нідеррайтера
на кодах БЧХ, Гопа
1986 р.

ККК Мак-Еліса
на кодах Гопа
1978 р.

ККК на кодах БЧХ, РС, узагальнених
кодах РС 1989 – 2002 р.

Переваги:

- стійкість до атаки Сидельникова
- збільшення криптостійкості
- зменшення ключових даних
- інтегрований механізм забезпечення Д + К + Ц
- модель доказової стійкості

ККК на АГК, згортальних
кодах 2002 – 2006 р.

ККК на
модифікованих АГК,
еліптичних кривих 2007 р.

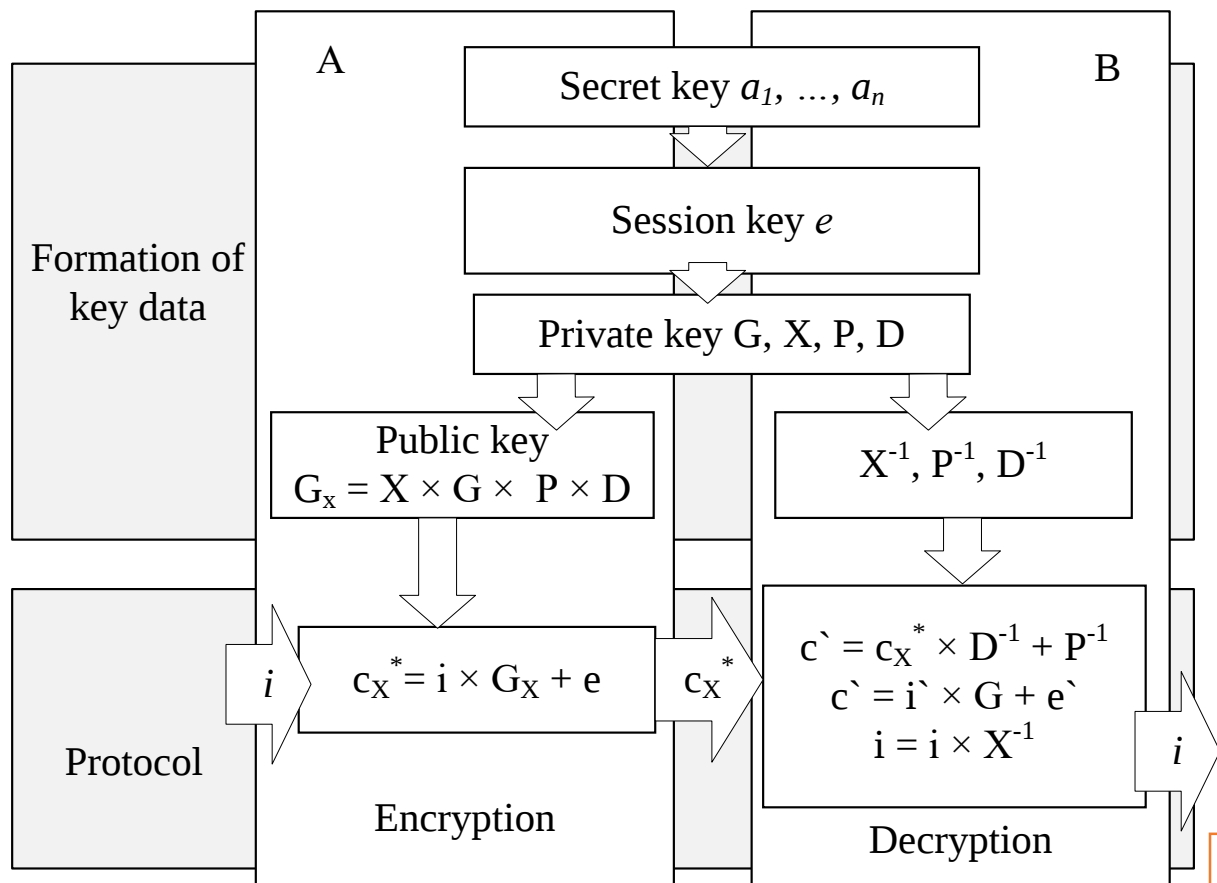
ГККК Мак-Еліса на
збиткових кодах+МЕС, 2017 р.

ГККК Нідерратера на
збиткових кодах+МЕС, 2020 р.

Ц – цілісність
К – конфіденційність
Д – достовірність

ККК – крипто-кодові конструкції
НККК – несиметричні ККС
СККК – симетричні ККС
ГККК – гібридні крипто-кодві
конструкції

АГК – алгеброгеометричні коди



Закритий ключ – матриці X, P та D .

X – невироджена $k \times k$ матриця над $GF(q)$,
 P – перестановочна $n \times n$ матриця над $GF(q)$,
 D – діагональна $n \times n$ матриця над $GF(q)$,
 G^{EC} – породжувальна $k \times n$ матриця на еліптичних кодах над $GF(q)$,

Відкритий ключ – матриця

$$G_X^{EC} = X \times G^{EC} \times P \times D$$

Закрита інформацій (кодограма)

$$c_X^* = i \times G_X^{EC} + e,$$

e – випадковий вектор помилки $\leq t$

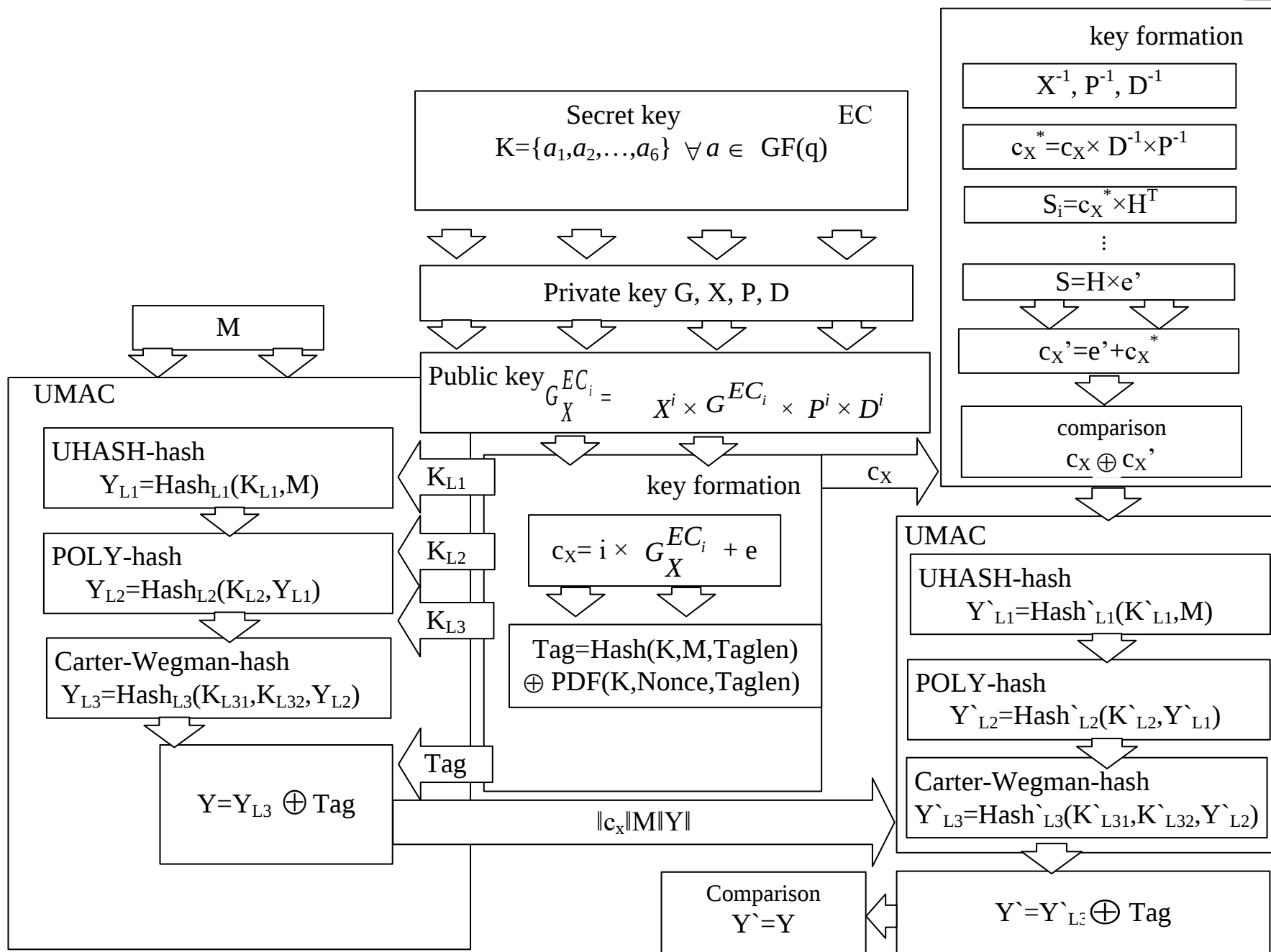
Еліптична крива (EC) в афінному просторі A^2 над полем $GF(q)$ є лінійною кривою, що задається рівнянням

$$y^2 + a_1xy + a_3y = x^3 + a_2x^2 + a_4xy + a_6,$$

або P^2 задається однорідним рівнянням

$$y^2z + a_1xyz + a_3yz^2 = x^3 + a_2x^2z + a_4xyz + a_6z^3,$$

$a_i \in GF(q)$, рід кривої $g=1$.

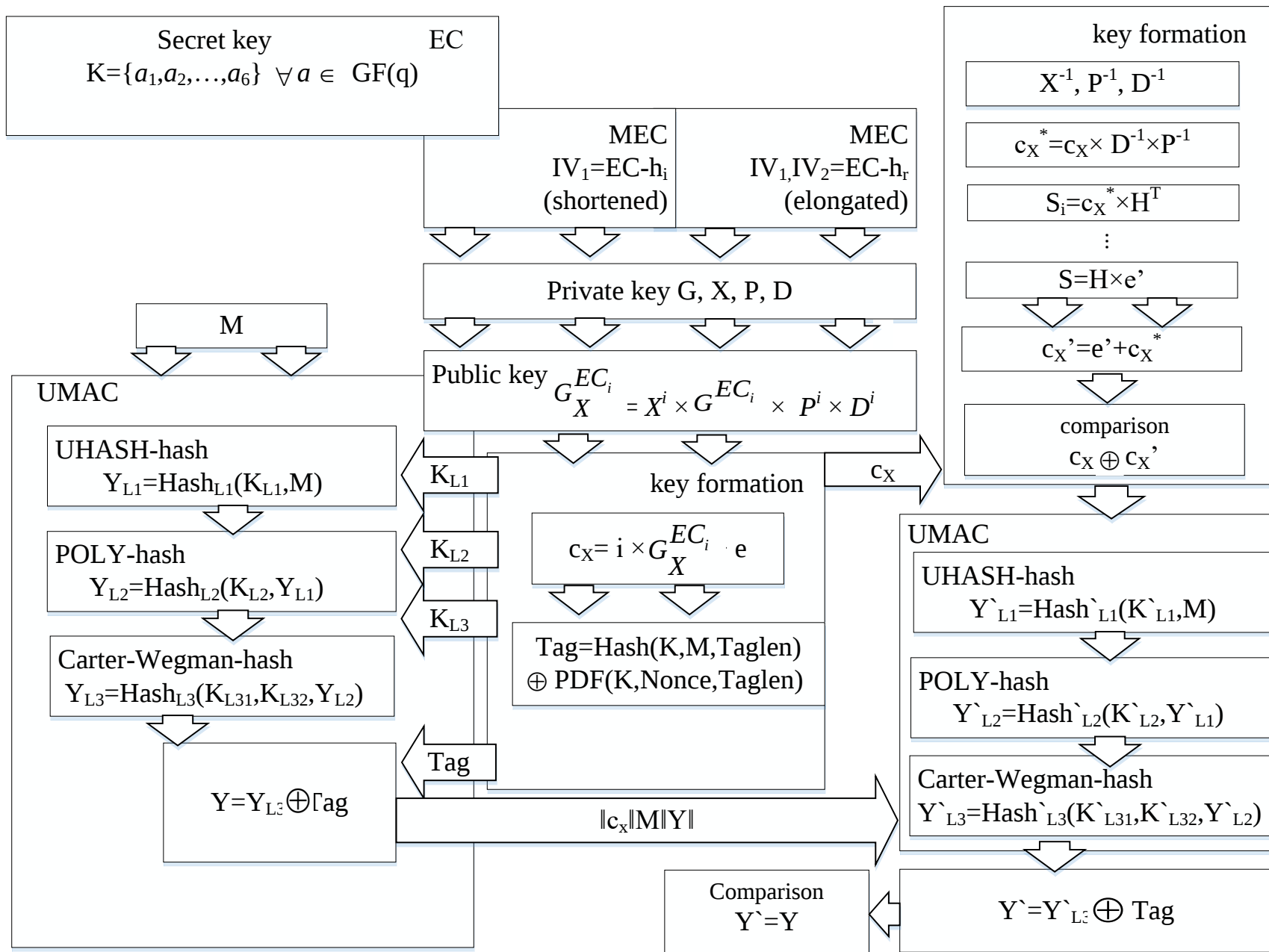


ПЕРШИЙ НАУКОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ

Вперше запропоновано метод забезпечення автентичності та цілісності на основі каскадного алгоритма UMAC на крипто-кодових конструкціях Мак-Еліса з еліптичними кодами – дозволяє забезпечити його використання в постквантовий криптоперіод.

СТРУКТУРНА СХЕМА МЕТОДУ УМАС НА ККК МАК-ЕЛІСА НА МОДИФІКОВАНИХ (УКОРОЧЕНИХ/ПОДОВЖЕНИХ) ЕС

14

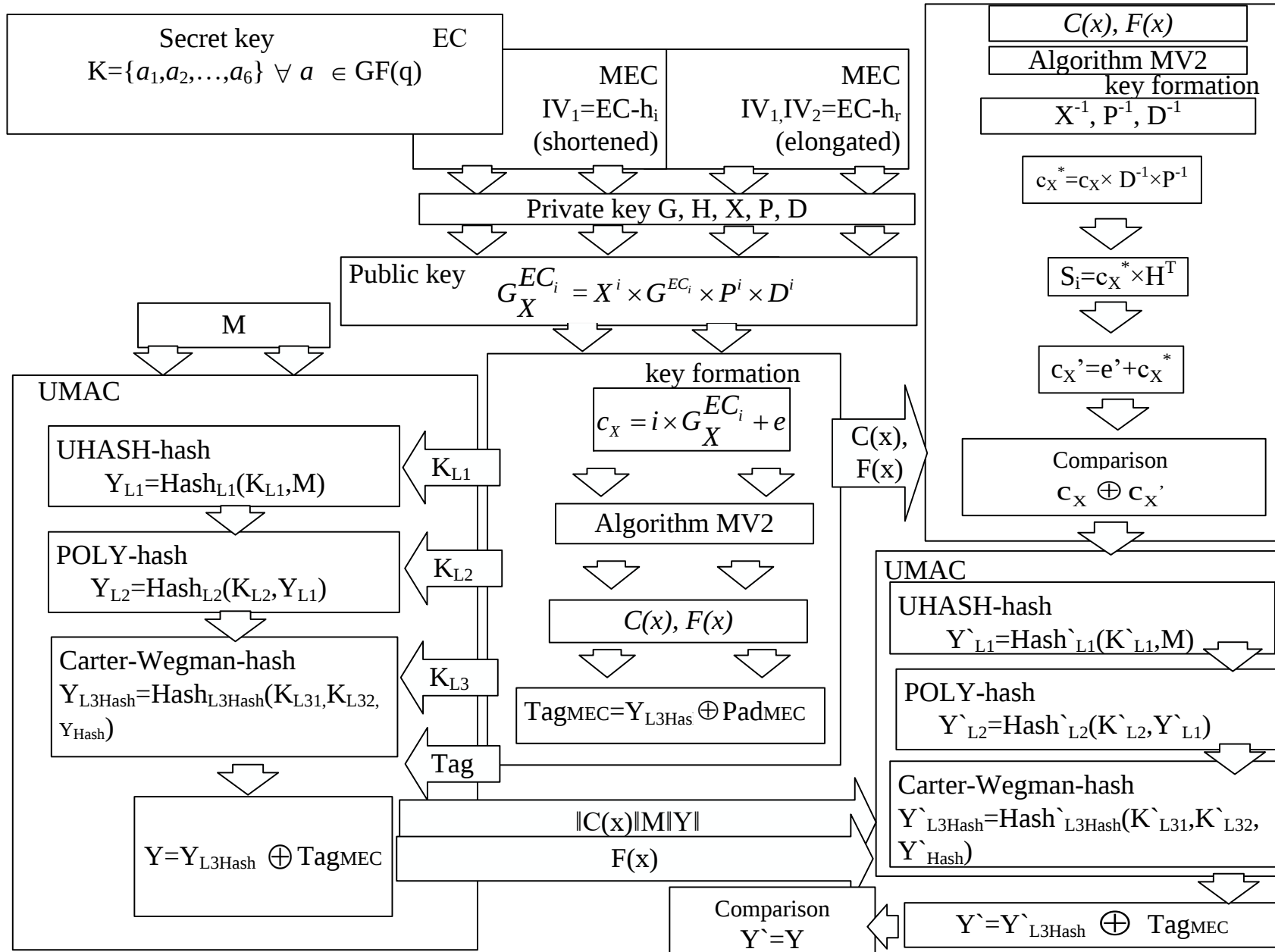


ДРУГИЙ НАУКОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ

Вперше запропоновано метод забезпечення автентичності та цілісності на основі каскадного алгоритму UMAC на крипто-кодових конструкціях Мак-Еліса з модифікованими (укороченими та/або подовженими) еліптичними кодами – дозволяє забезпечити зменшення обчислювальної ємності та зберегти стійкість до зламу.

СТРУКТУРНА СХЕМА АЛГОРИТМУ УМАС НА ГККК МАК-ЕЛІСА НА ЗБИТКОВИХ КОДАХ

16



ТРЕТІЙ НАУКОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ

Вперше запропоновано метод забезпечення автентичності та цілісності на основі каскадного алгоритма UMAC на гібридних крипто-кодових конструкціях Мак-Еліса на збиткових кодах – дозволяє забезпечити практичне використання в смарт-технологіях з обмеженими обчислювальними ресурсами.

Перший рівень геш-коду.

$$Y_{L1} = \text{Hash}_{L1}(K_{L1}, M) = \text{NH}(K_{L1}, M_0) \parallel \text{NH}(K_{L1}, M_1) \parallel \dots \parallel \text{NH}(K_{L1}, M_{n-1})$$

$$\text{де } n = \left\lceil \frac{\text{Length}(M)}{1024} \right\rceil, [x] - \text{ціла частина числа } x,$$

$\text{Length}(M)$ – байтова довжина інформаційного повідомлення

$$M_i = M_{i_1} \parallel M_{i_2} \parallel \dots \parallel M_{i_t} \quad K_{L1} = K_{L1_1} \parallel K_{L1_2} \parallel \dots \parallel K_{L1_t}$$

$$\text{Hash}_{L1_i} = \text{Hash}_{L1_i} +_{64} ((M_{i_{j+0}} +_{32} K_{L1_{j+0}}) \times_{64} (M_{i_{j+4}} +_{32} K_{L1_{j+4}})),$$

$$\text{Hash}_{L1_i} = \text{Hash}_{L1_i} +_{64} ((M_{i_{j+1}} +_{32} K_{L1_{j+1}}) \times_{64} (M_{i_{j+5}} +_{32} K_{L1_{j+5}})),$$

$$\text{Hash}_{L1_i} = \text{Hash}_{L1_i} +_{64} ((M_{i_{j+2}} +_{32} K_{L1_{j+2}}) \times_{64} (M_{i_{j+6}} +_{32} K_{L1_{j+6}})),$$

$$\text{Hash}_{L1_i} = \text{Hash}_{L1_i} +_{64} ((M_{i_{j+3}} +_{32} K_{L1_{j+3}}) \times_{64} (M_{i_{j+7}} +_{32} K_{L1_{j+7}})).$$

Другий рівень геш-коду.

$$Y_{L2} = \text{Hash}_{L2}(K_{L2}, Y_{L1}) = \text{Poly}(\text{Wordbits}, \text{Maxwordrange}, k, M_p)$$

$$M_p = M_{P_1} \parallel M_{P_2} \parallel \dots \parallel M_{P_n}$$

$$Y_{L2} = (M_{P_n} + kM_{P_{n-1}} + \dots + k^{n-1}M_{P_1} + k^n) \bmod(p)$$

$$\text{Poly}_i = (k\text{Poly}_{i-1} + M_{P_i}) \bmod(p), \text{Poly}_0 = 1, p = \text{prime}(\text{Wordbits})$$

$$M_{P_n} + kM_{P_{n-1}} + \dots + k^{n-1}M_{P_1} + k^n = (((k + M_{P_1})k + M_{P_2})k + \dots + M_{P_{n-1}})k + M_{P_n}$$

При укорочені
вектор ініціалізації:

$$IV_I = a_{11} a_{12} a_{13} a_{14} a_{15} a_{16} a_{17} a_{18}$$

початкова кодограма

$$C_{\text{Хукороч}} = c_{11} c_{12} 0 c_{14} c_{15} c_{16} c_{17} c_{18}.$$

Третій рівень геш-коду.

$$Y_{L3\text{Hash}} = \text{Hash}_{L3\text{Hash}}(K_{L31}, K_{L32}, Y_{\text{Hash}}).$$

При подовжені
вектор ініціалізації:

$$IV_I = b_{11} b_{12} b_{13} b_{14} b_{15} b_{16} b_{17} b_{18}.$$

початкова кодограма

$$C_{\text{Худовж}} = c_{11} c_{12} 1 0 c_{14} c_{15} c_{16} c_{17} c_{18}.$$



Псевдовипадкова підкладка

$$\text{Pad}_{EC} = \text{PDF}(C_X, \text{Nonce}, \text{Taglen})$$

$$\text{Pad}_{MEC} = \text{PDF}(C_{\text{Хукороч}} / C_{\text{Хподовж}}, \text{Nonce}, \text{Taglen})$$

Код автентичності повідомлення

$$\text{Tag}_{MEC} = Y_{L3\text{Hash}} \oplus \text{Pad}_{MEC}$$

МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ПСЕВДОВИПАДКОВОЇ ПІДКЛАДКИ НА ССС МАК-ЕЛІСА НА ЕС

Крок 1. Формування відкритого тексту M $M_i = \{I_0, I_{h_1}, \dots, I_{h_j}, I_{k-1}\}$

Крок 2. Формування закритого тексту $C = \{C_1, C_2, \dots, C_{q^k}\}$

Крок 3. Формування множини прямих відображень
 $\phi = \{\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_s\}$

Крок 4. Формування множини зворотних відображень
 $\phi^{-1} = \{\phi_1^{-1}, \phi_2^{-1}, \dots, \phi_s^{-1}\}$

Крок 5. Формування відкритого ключа
 $K_{a_i} = \{K_{1_{a_i}}, K_{2_{a_i}}, \dots, K_{s_{a_i}}\} = \{G_X^{EC_1}_{a_i}, G_X^{EC_2}_{a_i}, \dots, G_X^{EC_s}_{a_i}\}$
 $\phi_i : M \xrightarrow{K_{ia_i}} C_k$

Крок 6. Формування закритого ключа
 $K^* = \{K_1^*, K_2^*, \dots, K_s^*\} = \{\{X, P, D\}_1, \{X, P, D\}_2, \dots, \{X, P, D\}_s\}$
 $\{X, P, D\}_i = \{X^i, P^i, D^i\}$
 $\phi_i^{-1} : C \xrightarrow{K_i^*} M$

Крок 7. Формування випадкового (n, k, d)-коду
 $G_X^{ECu} = X^u \times G^{EC} \times P^u \times D^u, u \in \{1, 2, \dots, s\}$

Крок 8. Формування закритого тексту (n, k, d)-коду
 $C_j = \phi_u(M_i, G_X^{ECu}_{a_i}) = M_i \times (G_X^{ECu}_{a_i})^T + e$

$$Pad_{EC} = PDF(i \times G_X^{EC_i} + e, Nonce, Taglen)$$

МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ПСЕВДОВИПАДКОВОЇ ПІДКЛАДКИ РАД НА ССС МАК-ЕЛІСА НА МЕС

Крок 1. Формування відкритого тексту М

укорочення $M_i = \{I_0, I_{h_1}, \dots, I_{h_j}, I_{k-1}\}$
 подовження $M_i = \{I_0, I_{h_{r_1}}, \dots, I_{h_{r_j}}, I_{k-1}\}$

Крок 2. Формування закритого тексту

укорочення $C_i = (c_{X_0}^*, c_{h_1}^*, \dots, c_{h_j}^*, c_{X_{n-1}}^*)$
 подовження $C_i = (c_{X_0}, c_{h_{r_1}}, \dots, c_{h_{r_j}}, c_{X_{n-1}})$

Крок 3. Формування безлічі прямих відображень $\phi = \{\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_s\}$

укорочення $\phi_i : M \rightarrow C_{k-h_j}$
 подовження $\phi_i : M \rightarrow C_{h_r}$

Крок 4. Формування безлічі зворотних відображень $\phi^{-1} = \{\phi_1^{-1}, \phi_2^{-1}, \dots, \phi_s^{-1}\}$

укорочення $\phi_i^{-1} : C_{k-h_j} \rightarrow M$
 подовження $\phi_i^{-1} : C_{h_r} \rightarrow M$

Крок 5. Формування відкритого ключа

$K_{a_i} = \{K_{1_{a_i}}, K_{2_{a_i}}, \dots, K_{s_{a_i}}\} = \{G_X^{EC_1}_{a_i}, G_X^{EC_2}_{a_i}, \dots, G_X^{EC_s}_{a_i}\}$
 укорочення $\phi_i : M \xrightarrow{K_{ia_i}} C_{k-h_j}$
 подовження $\phi_i : M \xrightarrow{K_{ia_i}} C_{h_r}$

Крок 6. Формування закритого ключа

$K^* = \{K_1^*, K_2^*, \dots, K_s^*\} = \{\{X, P, D\}_1, \{X, P, D\}_2, \dots, \{X, P, D\}_s\}$
 $\{X, P, D\}_i = \{X^i, P^i, D^i\}$
 $\phi_i^{-1} : C \xrightarrow{K_i^*} M$

Крок 7. Формування випадкового (n, k, d)-коду $G_X^{ECu} = X^u \times G^{EC} \times P^u \times D^u$, $u \in \{1, 2, \dots, s\}$

Крок 8. Формування закритого тексту (n, k, d)-коду

$$C_j = \phi_u(M_i, G_X^{ECu}_{a_i}) = M_i \times (G_X^{ECu}_{a_i})^T + e$$

$$Pad_{MEC} = PDF(i \times G_X^{EC_i} + e + IV_{1/2}, Nonce, Taglen)$$

ЧЕТВЕРТИЙ НАУКОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ

Вперше розроблено модель формування псевдовипадкової підкладки каскадного алгоритму UMAC на основі крипто-кодкових конструкцій Мак-Еліса на алгеброгеометричних кодах – дозволяє забезпечити рівень безпеки (безпечний час – $T_B > 200$ р., стійкість до криптоаналізу $P_K < 10^{25} - 10^{35}$ групових операцій), а також в умовах кібератак підвищити рівень захищеності послуг безпеки в постквантовий криптоперіод.

МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ПСЕВДОВИПАДКОВОЇ ПІДКЛАДКИ РАД НА ГККК МАК-ЕЛІСА НА ЗБИТКОВИХ КОДАХ

Крок 1. Формування відкритого тексту M

укорочення $M_i = \{I_0, I_{h_1}, \dots, I_{h_j}, I_{k-1}\}$
 подовження $M_i = \{I_0, I_{h_{r_1}}, \dots, I_{h_{r_j}}, I_{k-1}\}$

Крок 2. Формування закритого тексту

укорочення $C_i = (c_{X_0}^*, c_{h_1}^*, \dots, c_{h_j}^*, c_{X_{n-1}}^*)$
 подовження $C_i = (c_{X_0}, c_{h_{r_1}}, \dots, c_{h_{r_j}}, c_{X_{n-1}})$

Крок 3. Формування безлічі прямих відображень $\phi = \{\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_s\}$

укорочення $\phi_i : M \rightarrow C_{k-h_j}$
 подовження $\phi_i : M \rightarrow C_{h_r}$

Крок 4. Формування безлічі зворотних відображень $\phi^{-1} = \{\phi_1^{-1}, \phi_2^{-1}, \dots, \phi_s^{-1}\}$

укорочення $\phi_i^{-1} : C_{k-h_j} \rightarrow M$
 подовження $\phi_i^{-1} : C_{h_r} \rightarrow M$

Крок 5. Формування відкритого ключа
 $K_{a_i} = \{K_{1_{a_i}}, K_{2_{a_i}}, \dots, K_{s_{a_i}}\} = \{G_X^{EC_1}, G_X^{EC_2}, \dots, G_X^{EC_s}\}$

укорочення $\phi_i : M \xrightarrow{K_{ia_i}} C_{k-h_j}$
 подовження $\phi_i : M \xrightarrow{K_{ia_i}} C_{h_r}$

Крок 6. Формування закритого ключа

$K^* = \{K_1^*, K_2^*, \dots, K_s^*\} = \{\{X, P, D\}_1, \{X, P, D\}_2, \dots, \{X, P, D\}_s\}$
 $\{X, P, D\}_{i^*} = \{X^i, P^i, D^i\}$
 $\phi_i^{-1} : C \xrightarrow{K_i^*} M$

Крок 6. Формування залишку та збитку

$C_j^* = C_j - C_{k-h_j}, E_{K_{MV_2}} : C_j^* \rightarrow \|f(x)_i\| + \|C(x)_i\|$
 $C_j^* = C_{h_r}, E_{K_{MV_2}} : C_j^* \rightarrow \|f(x)_i\| + \|C(x)_i\|.$

Крок 7. Формування випадкового (n, k, d) -коду $G_X^{ECu} = X^u \times G^{EC} \times P^u \times D^u, u \in \{1, 2, \dots, s\}$

Крок 8. Формування закритого тексту (n, k, d) -коду

$C_j = \phi_u(M_i, G_X^{ECu}) = M_i \times (G_X^{ECu})^T + e$

$Rad_{MEC_DC} = PDF(i \times G_X^{EC_i} + e + IV_{1/2}, Nonce, Taglen)$

П'ЯТИЙ НАУКОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ

***Вперше* розроблено модель формування псевдовипадкової підкладки каскадного алгоритму UMAC на основі крипто-кодових конструкцій Мак-Еліса на збиткових кодах – дозволяє забезпечити практичне використання в смарт-технологіях з обмеженими обчислювальними ресурсами.**

Введені наступні позначення:

$$n_1(x_1, x_2) = \left| \{h \in H : h(x_1) = h(x_2)\} \right|, \quad x_1, x_2 \in A, \quad x_1 \neq x_2; \quad (1)$$

$$n_2(x_1, y_1) = \left| \{h \in H : h(x_1) = y_1\} \right|, \quad x_1 \in A, \quad y_1 \in B; \quad (2)$$

$$n_3(x_1, x_2, y_1, y_2) = \left| \{h \in H : h(x_1) = y_1, h(x_2) = y_2\} \right|, \quad x_1, x_2 \in A, \quad x_1 \neq x_2, \quad y_1, y_2 \in B. \quad (3)$$

Статистичні показники оцінки колізійних властивостей:

- математичні очікування $m(n_1), m(n_2), m(n_3)$ максимумів кількості правил гешування, при яких виконуються рівняння у визначеннях 1, 2;
- дисперсії $D(n_1), D(n_2), D(n_3)$, характеризують розкид значень максимумів кількості правил гешування, відносно їх математичних очікувань.

У якості **статистичної оцінки** математичного очікування та дисперсії випадкової величини будемо використовувати:

$$\tilde{m} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i, \quad \tilde{D} = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (X_i - \tilde{m})^2.$$

При більших N середнє арифметичне буде мати розподіл, близький до нормального з математичним очікуванням $m[\tilde{m}] \approx \tilde{m}$ та ВКО $\sigma[\tilde{m}] \approx \sigma / \sqrt{N}$.

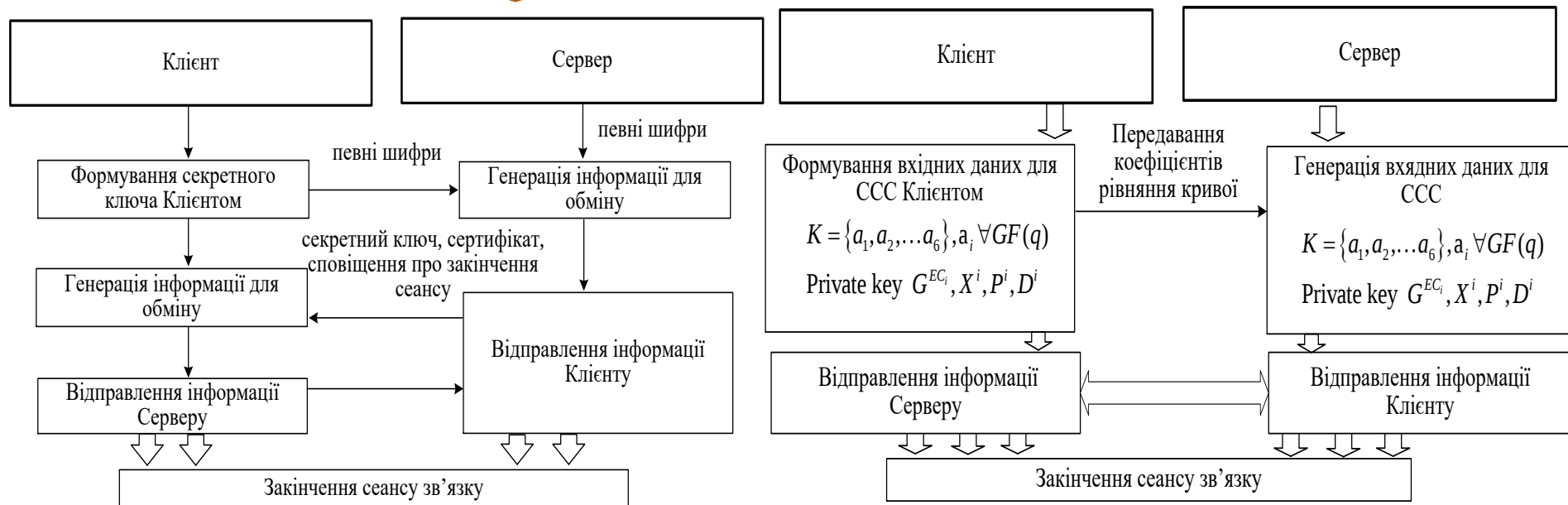
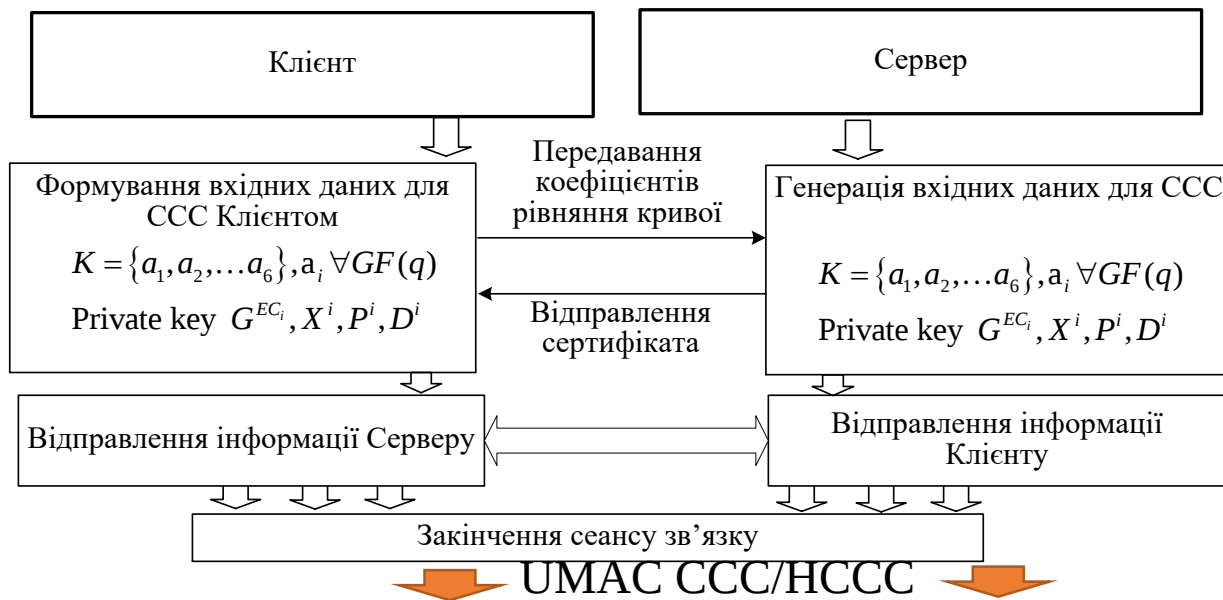
Довірча ймовірність: $P(|\tilde{m} - m| < \varepsilon) \approx 2\Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sigma[\tilde{m}]}\right), \quad \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt.$

Довірчий інтервал (для заданої) $P_\delta \quad \tilde{m} - t_\rho \cdot \sigma[\tilde{m}] < m < \tilde{m} + t_\rho \cdot \sigma[\tilde{m}], \quad 2\Phi(t_\rho) = P_\delta$

РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕВІРКИ ГЕШ-КОДІВ UMAC+ССС НА КОЛІЗІЙНІ ВЛАСТИВОСТІ

Статистичні характеристики експерименту	MASH-1	MASH-2	mini- UMAC MASH-1	mini- UMAC MASH-2	mini- UMAC AES	mini- UMAC KKK
$m(n_1)$	7,09*	7,14*	1,965	1,968	1,096	1,166
$D(n_1)$	1,69	1,56	0,123	0,120	0,094	0,599
$m(n_1) - \varepsilon_1$	7,061	7,111	1,957	1,961	1,088	1,148
$m(n_1) + \varepsilon_1$	7,122	7,169	1,973	1,977	1,103	1,184
$m(n_2)$	1,013	1,014	2,629*	2,64*	1,532	1,161
$D(n_2)$	0,013	0,014	0,349	0,355	0,36	0,67
$m(n_2) - \varepsilon_2$	1,01	1,011	2,62	2,63	1,52	1,14
$m(n_2) + \varepsilon_2$	1,02	1,017	2,64	2,65	1,55	1,18
$m(n_3)$	1,0008	1,0002	0,237**	0,224**	0,0005**	0**
$D(n_3)$	$9993 \cdot 10^{-8}$	$9999 \cdot 10^{-8}$	0,184	0,177	$499 \cdot 10^{-6}$	0
$m(n_3) - \varepsilon_3$	1,00006	0,9994	0,227	0,214	-2,087	0
$m(n_3) + \varepsilon_3$	1,002	1,0009	0,247	0,234	0,001	0

МОДИФІКОВАНИЙ ПРОТОКОЛ SSL/TLS НА CCC/UMAC



Структурна схема вдосконаленого протоколу SSL/TLS

Структурна схема вдосконаленого протоколу SSL/TLS в режимі 0-RTT

ШОСТИЙ НАУКОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ

Удосконалено протокол SSL/TLS на основі комплексованих алгоритмів – крипто-кодкових конструкцій Мак-Еліса на модифікованих та/або збиткових кодах з удосконаленням каскадним алгоритмом UMAC – забезпечує необхідний рівень безпеки в постквантовий криптоперіод, обчислювальних та енергоємнісних вимог до використання в кіберфізичних системах на основі смарт-технологій.

РЕЗУЛЬТАТИ СТАТИСТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ АЛГОРИТМА УМАС НА ККК МАК-ЕЛІСА

Криптосистеми	Кількість тестів, у яких тестування пройшло понад 99% послідовностей	Кількість тестів, у яких тестування пройшло понад 96% послідовностей	Кількість тестів, у яких тестування пройшло менше ніж 96% послідовностей
УМАС+ССС Мак-Еліса на <i>ЕС</i>	149 (78,83%)	189 (100%)	0 (0%)
УМАС+ССС Мак-Еліса на укорочених <i>МЕС</i>	151 (79,89%)	189 (100%)	0 (0%)
УМАС+ССС Мак-Еліса на подовжених <i>МЕС</i>	152 (80,42%)	189 (100%)	0 (0%)
УМАС+НССС Мак-Еліса на подовжених <i>МЕС</i>	153 (80,95%)	189 (100%)	0 (0%)
УМАС+НССС Мак-Еліса на укорочених <i>МЕС</i>	155 (82 %)	189 (100%)	0 (0%)

РЕЗУЛЬТАТИ ПОРІВНЯЛЬНОГО АНАЛІЗУ ФУНКЦІЙ ГЕШУВАННЯ

Геш-функція	Довжина геш-коду, біт	Перетворення, що застосовуються	Швидкість формування геш-коду, біт/с	Модель безпеки (за NESSIE)
UMAC+ MASH-1	розмірність модуля перетворень	Модулярне піднесення до квадрата	$10^5..10^6$	Доведена безпека ("Provable" Security)
UMAC+ MASH-2	розмірність модуля перетворень	Модулярне піднесення до степеня $2^8+1 = 257$	$10^4..10^5$	Доведена безпека ("Provable" Security)
POLY1305-AES	128	В кінцевих полях Галуа	$10^6..10^7$	Практична секретність (Practical Security)
AES GCM	128 256	В кінцевих полях Галуа	$10^7..10^8$	Практична секретність (Practical Security)
UMAC+ AES	128 256	В кінцевих полях Галуа	$10^8..10^9$	Практична секретність (Practical Security)
UMAC+ CCC/HCCC	16...96	На еліптичних кривих	$10^8..10^9$	Практична секретність (Practical Security)

показники	алгоритми формування псевдовипадкової підкладки Pad					
	UMAC+ MASH-1	UMAC+ MASH-2	POLY1305- AES	AES GCM	UMAC+ AES	UMAC+ CCC
універсальність	+	+	–	+	–	+
стійкість до постквантових зломів	–	+	–	–	–	+
оперативність формування	–	–	–	–	+	+
незалежність від обчислювальних потужностей	–	–	+	+	–	+

ВИСНОВКИ: ОСНОВНІ НАУКОВІ ТА ПРАКТИЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ

У дисертації вирішені теоретичне узагальнення та розв'язання актуальної задачі розроблення нових та удосконалення існуючих моделей і методів забезпечення цілісності та автентичності інформації, яка циркулює в кіберпросторі в умовах постквантового періоду. Розроблені моделі та методи забезпечать необхідний рівень безпеки на рівні симетричних алгоритмів шифрування, що дає змогу підтримувати необхідний рівень швидкодії криптоперетворень і практичної реалізації для використання в кіберфізичних системах.

Вперше розроблено модель формування псевдовипадкової підкладки каскадного алгоритму UMAC на основі крипто-кодових конструкцій Мак-Еліса на алгеброгеометричних кодах, що дозволяє забезпечити рівень безпеки (безпечний час – $T_B > 200$ р., стійкість до криптоаналізу $P_K < 10^{25}$ групових операцій), а також в умовах кібератак підвищити рівень захищеності послуг безпеки в постквантовий криптоперіод.

Вперше розроблено модель формування псевдовипадкової підкладки каскадного алгоритму UMAC на основі крипто-кодових конструкцій Мак-Еліса на збиткових кодах, що дозволяє забезпечити практичне використання в смарт-технологіях з обмеженими обчислювальними ресурсами.

Вперше запропоновано метод забезпечення автентичності та цілісності на основі каскадного алгоритма UMAC на основі крипто-кодових конструкцій Мак-Еліса з еліптичними кодами, що дозволяє забезпечити його використання в постквантовий криптоперіод

Вперше запропоновано метод забезпечення автентичності та цілісності на основі каскадного алгоритма UMAC на основі крипто-кодових конструкцій Мак-Еліса з модифікованими (укороченими та/або подовженими) еліптичними кодами, що дозволяє забезпечити зменшення обчислювальної ємності та зберегти стійкість до зламу

Вперше запропоновано метод забезпечення автентичності та цілісності на основі каскадного алгоритма UMAC на гібридних крипто-кодових конструкціях Мак-Еліса на збиткових кодах, що дозволяє забезпечити практичне використання в смарт-технологіях з обмеженими обчислювальними ресурсами.

Удосконалено протокол SSL/TLS на основі комплексованих алгоритмів – крипто-кодових конструкцій Мак-Еліса на модифікованих (збиткових) кодах з удосконаленим каскадним алгоритмом UMAC, що забезпечує необхідний рівень безпеки в постквантовий криптоперіод, обчислювальних та енергоємнісних вимог до використання в кіберфізичних системах на основі смарт-технологій

ПУБЛІКАЦІЇ, АПРОБАЦІЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ

ПУБЛІКАЦІЇ

Основні положення дисертації опубліковано у **27** наукових працях з яких:

в співавторстві:

- ☐ **3** монографії (**1** – Scopus, **1** – закордонне, **1** – вітчизняне фахові наукові видання);
- ☐ **3** наукові статті у міжнародних рецензованих виданнях, що входять до баз даних *Scopus*;
- ☐ **9** наукових статей (**3** – закордонні видання та **6** у вітчизняних фахових наукових журналах, які входять до інших міжнародних наукометричних баз даних;
- ☐ **12** матеріалів і тез доповідей на міжнародних конференціях.

без співавторів – опубліковано **1** наукову статтю.

РЕАЛІЗАЦІЇ

Результати впроваджено у діяльність:

- ТОВ “Сайфер ІТ” (№ 22/23 від 05.01.2023);
- отримано 2 патенти на корисну модель.

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!