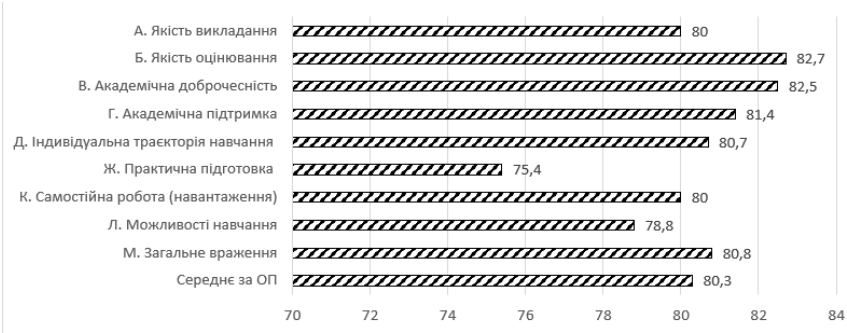


РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ», 2023-2024 н.р.
ОП «Кібербезпека»

Мета опитування: виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми;
Респонденти: здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, 1-4 курсу;
Метод: онлайн-анкетування, анонімно;
Строки проведення: січень 2024р.
Участь респондентів: 78,3 % (від тих, хто навчається на ОП).

- 1. Задоволеність якістю освітньої програми – 80,3 % (середнє значення)
- 2. Задоволеність якістю ОП, за блоками питань (% від кількості опитаних):



- 3. Задоволеність за запитаннями (позитивні відповіді «так» + «скоріше так»)

Показники (запитання анкети)	%
А. Якість викладання	80
1) Актуальність та сучасність змісту лекційних навчальних дисциплін	81
2) Застосування викладачами форм, методів, технологій навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	77,5
3) Викладачі докладають зусилля для розвитку у здобувачів soft skills, життєвих навичок	78,8
4) Наявність навчальних завдань, пов'язаних з виконанням досліджень (курсіві, індивідуальні навчально-дослідні завдання, публікації тощо)	82
Б. Якість оцінювання	82,7
5) Зрозумілість критеріїв оцінювання	85
6) Об'єктивність оцінювання	84,8
7) Отримання коментарів з приводу виконання робіт	81,3
8) Ознайомленість з порядком розв'язання спірних ситуацій оцінювання	79,8
В. Академічна доброчесність	82,5
9) Ознайомленість із політикою університету щодо академічної доброчесності	84,5
10) Проведення в університеті заходів щодо популяризації академічної доброчесності	80
11) Використання викладачами різних форм санкцій за прояви академічної недоброчесності у здобувачів	84,5
12) Університет докладає зусиль для залучення здобувачів до моніторингу, перегляду та поліпшення якості освітньої програми	80,8
Г. Академічна підтримка	81,4
13) Викладачі проводили консультації та надавали допомогу при зверненні	86
14) Отримання порад щодо якості навчання від викладачів	83
15) Відповідність власним потребам бібліотечних та інформаційних ресурсів і послуг	79,3
16) Обізнаність про можливість отримання в університеті консультацію практичного психолога	68,5

17) Можливість користуватися обладнанням, обчислювальними центрами, коли це було потрібно для навчання	80,5
18) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедр	81,8
19) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку деканату	80
20) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку відділів університету	82,5
21) Університет надає комфортні та безпечні умови навчання	87,5
22) У разі виникнення небезпечної ситуації, (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) в університеті є можливість скористатися процедурами захисту	78,8
23) Дотримання прав та свобод особистості (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо)	87
Д. Індивідуальна траєкторія навчання	80,7
24) Університет надає багато різних можливостей для навчання та розвитку	81,5
25) Можливість вільного вибору навчальних дисциплін (майнори)	82
26) Корисність вибіркового дисциплін	81,5
27) Можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання	77,8
28) Доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	80,5
Ж. Практична підготовка	75,4
29) Залучення практиків-професіоналів до навчальних занять та заходів	77,8
30) Можливість проходження практики на підприємстві/профільній організації	74
31) Задоволеність якістю отриманого досвіду під час проходження практики на підприємстві/профільній організації	74,5
К. Самостійна робота (навантаження)	80
32) Оптимальність навчального навантаження за освітньою програмою	78,5
33) Достатність часу для виконання самостійної роботи	81,6
Л. Можливості навчання	78,8
34) Отримання в процесі навчання необхідних загальних і професійних компетентностей та актуальних навичок	80
35) Навчання допомогло почуватись більш впевнено в професійних питаннях	79,5
36) Відчуття готовності працювати за обраною спеціальністю	77
М. Загальне враження	80,8
37) Загальна задоволеність навчанням за освітньою програмою	80,8
Середнє значення	80,3

4. Відгуки, зауваження, пропозиції респондентів:

- Більше конференцій із професіоналами в цій галузі та більше реальної практики;
- Залучення професіоналів, які безпосередньо застосовують свої навички на практиці, мали б унікальну можливість допомогти студентам зрозуміти, як виправдати теоретичні знання в реальних умовах;
- Співпраця з працівниками компаній в курсах з кібербезпеки також внесла б свіжий погляд на те, які практичні завдання та теми лекцій є найбільш актуальними в сучасному світі технологій та кібербезпеки. Це дозволило б більш ефективно відповідати потребам і вимогам ринку праці.

Завідувач кафедри кібербезпеки



Сергій ЄВСЕВ